欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八十

吏部

處分例 大計統例 土司等官卓異 內外考察官員呈辭 被劾人員挾私報復 註考違例

大計統例

國初定。內外官三年考滿。順治三年定。外官大計。憑各直省督撫覈實官評。分別彙題。吏部會同都察院吏科河南道詳加考察。分別奏請。填註考語。用才守政年四格。才則或長或平或短。守則或清或平或濁。政則或勤或平或怠。年則

或青或中或老。其考語務按人指事。應去應留。明白直書。不得鋪敘繁文。徇情毀譽。○又定。在外官評。全憑撫按。如有賢否倒置。不合公論者。聽部院堂官及科道據實糾參。以溺職論。巡按員缺順治十八年裁○又定。大計官員賢否冊籍。限十一月內到部。以憑磨勘會參。○又定。藩臬為一省大吏。與督撫親近。恐有結納徇情之弊。不准卓異。○四年定。大計三年一舉。永為定例。○六年題准。鹽運使海鹽道。照各道例。令布按二司填註考語。○又題准。鹽運司運同。運判。提舉首領屬

官○令各該衙門正官考覈○呈布按二司覆考○申送督撫核○○又題准○凡大計離任官員考語○與現任官一同造報○○七年議准○卓異官紀錄即升○仍

賜之衣一襲○以示激勸○○九年題准○大計八法○貪酷並在逃者○革職提問○罷軟無為素行不謹者○革職○年老有疾者○勒令休致○才力不及浮躁者○照事蹟輕重酌量降補○雖有加級紀錄○不准抵銷○其處分官員○不准還職○○又題准○官有改節○毋因前薦後參而存顧忌○事有已著○毋因去任現

任而生偏私。道府考州縣不公。先參道府。布按察道府不實。並參布按。○十年題准卓異官先行紀錄。以備優擢。○又題准卓異官員。必才守俱優。督撫方會疏特舉。○十二年議准道員賢否。布按不許徇情以升任去任者塞責。儻開報不公。督撫按糾劾。如有容隱。科道指參。學道必公明服衆。方列上等。有司優劣。責督撫按虛公察覈。果有實心為民治行卓異者。即當奬薦。以勵官方。佐貳官如才守平常。年力衰老者。題請罷職。雜流斥逐。○又議准撫按造送計冊。果另

有灼見。許特疏直奏。庶免扶同。○又議准各省督撫造冊三本。一投吏部。一投都察院。一投吏科。毋得參差。○十三年題准兩經大計處分才力不及官員。照罷軟例。革職。○十五年題准各官履歷年歲。覈實開列。何事叅罰。何日開復。及現任叅罰帶罪等項。逐一詳載。不得隱匿。○又議准大計官評。務期詳慎。責成本道府開報署任官不必造冊。其計處各官。不得苛求去任。刻責卑官。並將已經處分之官舊事塞責。○又議准州縣佐貳首領屬官。令州縣正官開造賢否

事實。申送本府。知府將所屬知州知縣佐貳首領屬官。塡註考語入冊。送本管守巡各道。轉呈布按二司覆考。經督撫按考定。彙冊咨達部院等衙門。直隸州知州。不屬府轄。知府不註考語。其直隸州所屬各縣。悉從知州考覈。○又題准。直省各官註考。如遇卓異貪酷等官。即明註冊內。○又題准同知。知州。政績卓異者。准升知府。其餘各官。照應升職銜不拘俸薦先用。推官。知縣若已經行取升補主事者。遇考選時。仍與各主事一體開列。推官員缺。康熙六年裁。○又題准。官員首

重才品。兼論資俸。必錢穀全完。聽訟明決。城守鞏固者。方准特舉卓異。若到任未及年餘。不得濫舉。○又議准。外官果有奇貪大酷。令督撫按露章糾參。毋庇現任而苛去任。毋寬大吏而責卑官。如開報不實。聽科道糾參。○又議准。外官若錢糧號件。積至十件未完。或遲至二三年不結者。聽督撫按隨大計冊露章特參。○又題准。長蘆運同運判首領屬官。止從本衙門運使註考。徑送撫按。○又議准。布按兩司互關賢否。撫按細訪。覈實奏報。○十六年議准。布按兩司。不

必盡開賢否。憑該督撫按採訪。分別薦劾。○十八年議准。布按衙門參政參議。副使僉事。及首領屬官。俱從本衙門正官註考。仍令布按二司互相考覈。○又議定。吏部考功司。吏科。河南道詳覈各官應去應留者。照八法議處。吏部都察院堂官嚴覈。如冊內賢否倒置。造報不實者。科道特疏指參。○又題准。丁憂官於原任考覈升轉降調官離任一年以上者。於新任考覈。未及一年者。於舊任考覈。○康熙元年議准。停止大計。止行考滿。凡外官俸滿三年。吏部咨行戶禮

兵工四部查覆。必錢糧全完者。方准考滿。或錢糧盜案未清。冒稱考滿。或歷俸三年。規避不考。或明知屬官俸滿。不行考覈者。一併題參治罪。

○二年議准。考滿各官。將任內錢糧事實。造册送布政使糧道。並按察使暨經管道府。申詳督撫覈實註考。造册咨送吏部都察院覆考具題。如部院衙門需索。許科道據實糾參。若外省借名暗派民閒者。該督撫嚴加參處。

○又議准。司道歷腹俸二年。邊俸一年半。有司歷邊俸二年半。腹俸三年者。即與考滿。

○又議准。外官考滿。

據督撫開報並無未完錢糧事件。部院按冊磨對。查其果無叅罰事故。即准考滿。不必於户禮兵工四部咨查。○三年題准。外官考滿。分别地方開註。若地方荒殘者。必詳開舊有荒地逃亡若干。三年内墾地增丁若干。以增墾多者為一等。少者為二等。仍舊者為平常。復荒復逃者居下。其衝疲地方。必詳開三年内支應幾處兵馬差使。不致擾民。解過幾次餉銀。不致有誤。並拏獲逃人若干。酌量分為等第。其充實簡易地方。則以操守廉靜為上。詳開三年内錢糧有無加

耗。行戶有無虧損。刑名有無苛罰。除弊政幾事。
緝盜案幾件。揭送衙蠹幾人。修治水利幾處。斟
酌多寡。以定等第。以上四項地方。若各有優等。
則荒殘而兼衝疲者先升。荒殘者次之。衝疲者
又次之。充實與簡易者居後。○又題准州縣各
官並府首領雜職考滿。令知府會同推官註考。
並申送該管道官考覈。布按二司轉詳督撫。知
府考滿。令該管道官布按二司會同考覈。轉詳
督撫。同知通判推官考滿。令知府考覈。中詳該
管道官。布按二司覆覈。轉詳督撫。各道並布按

都運四司首領官考滿。令布政使。按察使。考覈。註考申送督撫。布政使。按察使。考滿。專責督撫塡註考語。其各官考滿册內。必將本官申文。及各上司註考日期。或有駁查事件。明白開註。○又題准。考滿各官。以本官申文日為始。扣至督撫咨送日期。定限三箇月。咨册內。將本官申詳月日。並駁查寬限緣由。詳明載入。如司道各衙門遲延。聽督撫指叅。督撫遲延。聽部院指叅。○又題准。州同州判以下各官考滿。查覈明白註册。不具題。○四年題准。停止考滿。復行大計。○

六年題准。直省督撫。應將所屬官員事蹟過犯。

逐員指實開註。如賢否倒置。令部院科道指叅。

○又議准。奉天府府丞以下。京縣典史以上等

官。雖在京考察。仍應照例入大計册內。其奉天。

錦州。二府所屬各官。責令府尹註考。○又題准。

解任官。除督撫糾叅貪劣者。不註考外。其餘或

一事論劾。或彼此訐告者。亦宜詳註考語。不得

因一時緣事。遂略平日政績。○又題准。老病休

致終養等官。不必註考。丁憂裁缺降調等官。未

經補授者。仍於原任註考。○又題准。官員浮躁

者。降三級調用。才力不及者。降二級調用。○又

覆准。督撫濫將貪酷匪人。徇情特薦者。經科道

糾察情實。督撫降二級調用。申詳之司道府等

官。降三級調用。如薦舉卓異後。原任內有貪酷

不稱職事蹟。而原薦舉各官。即揭報題叅者免

議。如不揭報題叅。發覺時亦照例議處。其薦舉

卓異官。或經升轉。新任內有貪酷擾民事蹟者。

原薦舉之督撫司道府官。俱免議。如薦舉官有

未完錢糧盜案者。督撫。罰俸一年。申詳之司道

府等官。降一級調用。○又題准。司道以下。推官

以上。必註明不科派節禮。不索取小費。不藉端勒詐屬官。不生事煩擾百姓。知府以下。知縣以上。必註明不科派雜差。不索取火耗。不虧刻行戶。不強貸富民。方准特舉卓異。○七年議准。各直省知縣中。如有才守兼優。無錢糧盜案叅罰者。督撫司道需索留難。不行舉報。或被部院查出。或經科道糾叅。將督撫各官。從重治罪。○八年題准。直隸府州縣各官。由專轄道員註考。其守巡二道。各照錢穀刑名項下評定優劣。另填考語。造冊達部院衙門。雍正三年直隸設布按後。與各省同。○又

題准。順天府屬州縣教職等官。由府尹註考。造
冊送部院。○又題准。直隸正定等七府各屬教
職。由該管道府註考。送學院考定。造冊達部院
衙門。○九年題准。八法處分。貪酷者革職提問。
如事在
赦前。免罪。永不敘用。不謹罷軟。皆革職。年老有疾。皆
休致。才力不及。降二級調用。浮躁降三級調用。
皆不准援
赦。紀薦加級。不准抵銷。○又題准。離任之官。或應註
考語者。不註。或不應註考語者。違例填註。或開

報年貌互異。或遺註去留字樣者。俱罰俸一年。
督撫罰俸六月。○又議准。錢糧盜案未完官員
薦舉卓異者。督撫罰俸六月。申詳之司道府等
官罰俸一年。○又議准。戶口。錢糧。刑名。逃盜。屯
餉等項册籍。各省布按都三司造送。其府州縣
衛所概令停造。○又定。大計文册。限十二月內
到部。○十年題准。露章為特糾重典。必係貪酷
官員。例應提問者。方行題參。不得以老病不及
等官充數。○又題准。卓異官員。查閱吏部册籍。
若有未完事件者。不准。並將題薦之督撫等官

治罪。○十一年議准官員被叅款蹟審虛者。仍照冊内考語處分。○十二年題准官員必能興行教化。無未完錢糧盜案者。方准疏舉卓異。○又議准官員雖無錢糧盜案。而未能力行教化者。督撫司道府等官濫舉。亦照例罰俸。○十五年議准教官大計。送學道轉呈布按二司覆考。經督撫按考定。彙冊咨達部院等衙門。○十八年議准各省濫將匪人徇情薦舉者。督撫司道照定例處分。俱降實級。雖有加級紀薦卓異即升。俱不准抵銷。○二十四年議准各省布按停

其薦舉卓異○又議准薦舉保舉各州縣官第一條令填寫一無加派火耗等字樣第二條令填寫一實心奉行

上諭每月吉講解等字樣如無實蹟妄行填寫保薦者照例處分○二十五年覆准督撫將所屬官員賢否文冊止造三本一送吏部一送都察院一送吏科其布按二司所造各官賢否及錢穀刑名等項冊籍分送各部院衙門者俱行停止○二十六年議准大計卓異者仍行薦舉溺職者仍照八法通為一本叅奏照常留任者停其開

具四柱冊送部。○二十八年議准。凡遇計典。教官年紀雖老。而精力未衰。尚能課士者。停其照年老例条劾。○三十一年覆准。河官大計。凡係管理河務。兼有刑名錢糧之責者。總河並該省督撫各行考覈。其專管河官。並無刑名錢糧之責者。令總河詳察具題。○三十六年

諭。國家舉行大計。原期黜陟幽明。大法小廉。以為乂安民生之本。所關甚重。比年以來。督撫等官。視為具文。每將微員細故。填註塞責。至確實貪酷官員有害地方者。反多瞻徇庇護。不行糾条。以致吏治不清。民生

莫遂。重負朕愛養元元至意。殊可痛恨。今當舉行大
典。各督撫等官。應洗心滌慮。力改前轍。矢公矢慎。整
肅官方。務期薦舉一人。俾衆皆知勸。糾劾一人。俾衆
皆知儆。儻仍苟且因循。徇私溺職。國法具在。決不輕
恕。○三十八年覆准。凡督撫及司道府官。值計典之
時。如有需索名色。藉端斂派。或被科道糾參。或
被旁人告發。將容隱苛派各官。一併照貪官例
治罪。○三十九年
諭。大計官員。察其錢糧有無虧空。造冊報部。○又覆准。
各督撫於該屬官。除薦舉卓異及貪酷八法之

外。凡不入舉劾之州縣。必逐一詳查。每年錢糧曾否徵解全完。倉庫銀米果否解存無缺。彙造一册。開列各屬姓名。註明虧足字樣。並具印結報部。如有虧空。立即參追。儻或誣揑。事發連坐。

○四十三年覆准。薦舉卓異官員。該督撫照例查明俸滿無錢糧盜案參罰者。開列事實。令其隨本引

見。○又覆准。凡薦舉卓異官員。查其平日將

御製訓飭士子文。曾否實心講究奉行。添入事實款內。

○又覆准。卓異官員。吏部會同都察院科道考

覈合例者引

見如果才品兼優准其卓異註冊令回原任照例升

轉○四十四年

諭官員薦舉卓異關繫激勸大典所列事蹟期有實濟

於地方百姓開載虛文無益嗣後薦舉卓異務期無

加派無濫刑無盜案無錢糧拖欠無虧空倉庫銀米

境內民生得所地方日有起色方可膺卓異之選其

他所用虛文俱不必入○五十年覆准大計考覈教

職有學道之省令藩臬會學道考覈造送督撫

具題有學院之省藩臬造送督撫學院會同考

數。雍正四年。各省學道俱改學院。○雍正元年

詔。直隸各省官員內。有降級罰俸者。例俱不准卓異。以此賢員因公詿誤。不能得升。以致壅塞。此後如果有居官清廉能幹。因公詿誤。罰俸降級者。該撫亦與卓異。○又

諭。三年舉行大計。其居官優者。列為卓異。劣者分別輕重。置之八法。所以澄敘官方。勸善懲過。典至重也。朕思卓異八法。所舉所劾。不過數十人。而平等供職不列舉劾者。尚有多員。如文官倉庫之盈虧。辦事之能否。皆未填註考語。是考課羣吏。尚有遺漏之處也。嗣

後大計除卓異八法照舊例舉行外其平等官員文職自知縣以上俱以大計之年令督撫註明考語造冊詳報吏部務期秉公覈實不得徇情任意顛倒是非○又覆准每逢大計之年雜職內果有才能傑出操守卓越能辦地方之事盜息民安該督撫開具事實造冊送部聽部院衙門詳加考覈准其卓異以示鼓勵○又議准大計不入舉劾官員自知縣以上令該管各上司出具印結該督撫逐一塡註考語造冊送部○又議准大計考覈教職由藩臬二司造送督撫學院會同考覈具

題。○四年

諭。三年舉行大計。所以激濁揚清。整飭吏治。必舉劾之

聞。至公至當。方足以昭勸懲之典。查定例卓異人員。

俱送京引見。而參劾人員。則聽部院議奏。不行引見。

此中或有冤抑及避重就輕等弊。亦未可知。嗣後大

計之年。除貪酷之員。既已指明劣蹟參奏。毋庸再行

引見外。其參劾等官。該部照例處分出缺。其應作何

引見之處。九卿詳議具奏。欽此。遵

旨議定。大計題參各官。部院分別議處。除貪酷官員。及

知縣州同以下微員。毋庸引

見外。至不謹。罷輭無能浮躁才力不及。年老有疾被
參各官。俟交代清楚。該督撫給咨該員來京。吏
部帶領引
見。如有實係年老有疾。不能來京引
見者。令其回籍。其中或有非係實在年老。該督不給
咨赴部。勒令回籍者。許其到籍之日。呈明原籍
督撫。給咨赴部引
見。其有八法人員。情屬冤抑。及避重就輕等弊發覺。
將該督撫降一級調用。原報之司道府等官。降
二級調用。尋改督撫降二級調用。司道府降一級調用。○六年議准。

薦舉卓異官員該督撫查明食俸已滿三年尋改
（調任官員在本省准其通算前俸）無錢糧盜案參罰者開列事
實具題由部會同都察院科道考覈題覆其合
例者行文引
見俟奉
旨准其卓異註册後令回原任照例升轉再卓異等
官給咨引
見該督撫即令該員交代清楚於文內聲明並無未
清錢糧等案字樣儻奉
旨留京及升任後原任內又有錢糧盜案未清發覺

者。將原薦舉之督撫各降二級調用。申詳之司道府州縣官。各降三級調用。尋改督撫降三級調用。申詳之司道府州縣等官。各降二級調用。○又議准。卓異官員原任內有貪酷不法之處。原薦舉官即行揭報題參者免議。如不行揭報題參。經旁人告發。科道糾參。將原薦舉之督撫。降五級調用。司道府等官皆革職。乾隆四十八年。改督撫革職。司道府等官。降五級調用。若官員卓異後。或復回本任。或升轉他省。別犯貪劣審實者。其原薦舉之各上司。仍與卓異之員同在一省。如於未敗露之先查參者免議。若不行揭報題參。

將督撫降二級調用。司道府等官。降三級調用。尋改督撫降三級調用司道府等官。降二級調用。其不與卓異之員同在一省。於該員貪劣之處。無從揭報題參者。將督撫降一級調用。司道府等官。降二級調用。尋改督撫降二級調用。司道府等官。降一級調用。此等濫舉之上司。皆降實級。任內雖有加級紀錄軍功級紀。卓異即升。皆不准抵銷。尋改凡事屬因公例內不准抵銷之文。概行刪除。司道濫舉知府卓異及州縣濫舉所屬微員卓異。其處分與知府同。各省學政濫舉教職卓異。其處分與督撫同。○十年

諭。嗣後特參文武官員。比照大計之例。如浮躁不及等款者。亦著送部引見。永著為例。○乾隆元年議准。浙江地方官。凡遇大計之年。必查明無鹽案參罰。方准卓薦。○二年議准。各省舉行大計。務令於所屬各官內秉公考覈。其佐雜教官。除實在庸劣衰朽者。照例劾參。若果樸實勤謹。尚堪供職者。不得任意填汰。如有率意苛求參劾者。將參劾之上司。照參奏不實例。議處。○三年

諭。嗣後吏部引見六法官員。將該員被參劣蹟。開單一併進呈。○六年議准。官員卓異後。別犯貪劣。經同薦

舉官揭報題条者。與別經發覺不同。將升調他處無從揭条之原薦舉各上司。一例免議。○七

年

諭。國家舉行大計。乃三載考績黜陟幽明之要典。督撫大臣。職司其事。必當秉公去私。杜絕請託。精詳鑑別。無黨無偏。舉一人而衆皆知勸。劾一人而衆皆知儆。則官方以肅。吏治以清。百職修舉。而民生共受其福矣。昔我

皇祖

皇考嚴降諭旨。訓飭再三。乃朕見近來各省計典。頗有

視為具文苟且塞責者。或賢員不行薦舉或劣員不行糾叅。或就目前之一端而不察其居官之素。或任一己之愛憎而不參乎輿論之同。又或庇護私人。瞻徇情面。而使貪墨不職之人。姑容在位。將教職及佐雜微員。草草塡註。以充其數。所謂旌別淑慝者安在乎。督撫受朕股肱心膂之寄。於此等切要政務。等諸泛常。朕將何所倚賴。今年乃大計之期。用是特頒諭旨。各督撫等。務精白乃心。矢公矢愼。以肅鉅典。儻有仍蹈前轍者。經朕訪聞。或被科道糾叅。必當加以嚴譴。該部即通行曉諭知之。○又議准。凡官員錢糧盜

案未清者。不准薦舉。如督撫因其人品才具。破格保舉。列為附薦具題者。仍令於本內將何項錢糧盜案未清議處之案聲明。如有遺漏聲明者。一經查出。將薦舉之督撫。罰俸六月。申報之司道府州縣。罰俸一年。○九年議准。鹽務各官。該鹽政會同督撫考覈。其有操守廉潔。才具優長。政事勤敏者。開列事實具題。有干八法者。題參議處。○十四年覆准。卓薦官員。如有前任內應徵錢糧。因未滿限離任。議以照離任官員例罰俸一年完結之案。除所罰銀未經抵繳銷案。

並該員離任之處。如係告病及捐升者。恐其中仍有規避情節。應不准於新任內卓異外。其餘實無規避情節離任者。果能於新任內已滿三年。並無正項錢糧未完處分。應一併歸於合例人員內聲明具題。送部引見。○二十三年奏准。各省督撫。如遇升調於新舊交代時。適在舉行計典。其屬員事實。自必先已覈定。應即行趕辦。或審交代題。不得概請展限。其有時距計典尚遠。各冊未經申報覈定者。仍照舊例請展。○二十四年

諭外省大計八法官員均關澄敘大典內如貪酷二款既有實迹例應特疏題叅另行審結其年老有疾罷軟無為才力不及等款尚屬見聞所共知至不謹浮躁官員向來叅本內俱未將其何事不謹何事浮躁一一聲敘此內或有公事本屬無誤而節目偶爾闊疏才具尚可有為而氣質不無粗率此等人員其才未必不堪造就上官不能舍短取長但以意見不甚相洽遂概登之白簡固屬可惜甚或該員平日本有敗檢踰閑而該督撫意存瞻徇僅與避重就輕轉借此為周旋劣員捷徑者均非整飭官方之意嗣後三

年計典內。如有不謹浮躁等官。俱著確據實迹。詳細登註。不得籠統叅劾。以昭慎重。著為令。○又奏准各省犯貪酷官員。該督撫隨時題叅。（不入計典）革職提問。永不敘用。其年老有疾。罷軟無為。才力不及。不謹。浮躁。六法等官。仍照原例議處。○二十六年

諭。工部奏各省卓異官引見後。向例文職賞給朝衣。武職賞給蟒袍。由工部領銀製造轉發。該員等不能久候。親領。易致書役等冒領隱匿諸弊。嗣後請停止賞給。實屬允當。但遽請議裁。伊等循績既昭。雖回任候

升自應即示奬勸嗣後著加恩循照內官京察一等者令於引見准其卓異時各准加一級仍註册回任候升著為例○又

諭嗣後吏部帶領卓異正薦官員引見時將從前曾經正薦次數俱著於履歷摺及綠頭牌內詳悉註明以備簡覈○二十八年

諭向來親老改補近省者赴補時即照例歸部坐補原缺得缺後然後引見但念該員等在部需次動輒經年其才具尋常者原不妨稍待時日儻其中或實有出衆之材坐令淹滯未免可惜嗣後著照病痊赴補

之例一體帶領引見候朕酌量降旨分別錄用又例稱此項人員內在改補之缺一經卓異即改入升班免其坐補原缺同一養親而得邀薦剡遂為終南捷徑恐日久漸開夤緣趨避之風將來此等改補近省卓異人員並著該部於引見時將緣由附摺聲明其公當與否自難逃朕洞鑒如此則有用者既可及鋒而試而卓異者亦可杜干進之門於銓政更為平允著為例

○二十九年

諭向來大計附薦人員吏部查明該員與例相符者覆本內將應否引見之處聲明候朕降旨其有正項錢

糧未完及革職留任未經開復各員。部議則俱以毋
庸議題覆。朕亦無從量爲甄別。第思此等人員。多以
才具可造。由簡調繁。及莅任以來。處分多而開復不
易。即服官頗知奮勉。得列附薦。又以格於成例。並不
獲隨衆引見。其中人林。誠恐不無屈抑。嗣後於此等
人員中。應如何分別年例。酌定章程。俾伊等得以自
見之處。著該部詳悉定議具奏。欽此。遵
旨議定。嗣後附薦官員。除係簡缺有錢糧處分。及革職
留任者。仍照例議駮外。其係現莅兼三兼四繁
缺之員。必其人材尚有可觀。即有處分詿誤之

員自應於歷俸年例之中酌為變通以示鼓勵但竟與現無詿誤之員一體扣算未免過優應於俸滿三年之外再加兩年以該省大計題本科鈔到部之日統計該員歷俸在五年以上雖有正項錢糧參處及革職留任案件覈明將應否送部引

見之處聲明請

旨至附薦人員其處分有於題本到部時現經開復者即照正薦合例人員亦令其送部引

見其應否准其卓異之處恭候

欽定。其正薦人員。如有前項處分。查係兼三兼四繁缺。亦一例聲明請
旨。再所屬官員。必在本省歷俸至三年之久。其平日
循聲政績。該上司已能灼見真知。然後列入薦
章。始為允協。如新補人員在本省服官未久。雖
曾於別省歷俸有年。而從前居官賢否。本省上
司無由而知。未便接扣兩省食俸月日。遽行保
薦。嗣後卓異計俸。以在一省屆滿三年者為例
限。其前在別省歷俸年月。無論繁缺簡缺。俱不
准其接扣。庶於激勸之道。較為慎重。○又奏准。

各省大計。藩司到任未及三年。又無新舊交代。適屆舉行之時。准其具詳督撫酌覈奏請展限三月。○又奏准。各省大計薦舉卓異官員。臬司道府直隸州知州。到任未及三月。如前官已經覈定者。令前官於冊內列銜。交接任官用印代送。未經覈定者。據冊申詳。該督撫於本內將某官到任不及三月未經保薦之處。聲敘具題。以憑查覈。○三十年奏准。教職令督撫學政設立賢否總冊。如有辦事未妥。或經學臣申飭記過。或經督撫等衙門及該府申飭記過。均互相登

記至辦事曾經嘉奬者亦許學臣知府互相登記遇大計之年知府造入詳細考語冊內以備上司查覈如有舛錯遺漏將知府照例罰俸一年○三十四年

諭歐陽永錡奏大計才力不及之員例應降調請將科目出身之知縣概以教職降調一摺所奏甚屬非是大計為激揚鉅典所以飭吏治而示懲創六法官各有應得處分定例遵行已久豈容輕議更張至才力不及之員必因其闒茸無能始行糾劾降補佐雜已屬優容又何得妄為區別況由科目銓授之人或平

日尚無大過。僅止不勝民社者。各督撫久經隨時奏
請改教。安能留待弊吏之時。則此等列於不及之員
並不堪司鐸明矣。且計典被劾者。例俱送部引見。候
朕定奪施行。該上司從不能稍有屈抑。而此輩庸碌
者流。當官既不能舉職。即為國家無用之人。科目與
他途何異。況黜陟乃朝廷馭下之柄。即大僚貶居末
秩。尚不敢違。顧於科甲出身之縣令。竟不屑以丞簿
卑棲。公然與成憲相抗。綱紀尚安在乎。聞歐陽永裿
前在河南驛鹽道任內。舉發私得鹽規一案。外人有
議其刻覈者。其實係伊分所應辦。伊必因前事不愜

人意。欲以此舉博取名譽。冀爲掩蓋。所見已非公正。
且伊身任藩司。考績是其專責。乃當舉行計典之時。
敢爲此奏。陽託量材授職之名。陰施分途擇官之計。
明係袒徇科目。取悅庸流。實屬有心取巧。明季科目
官官相護。甚至分門植黨。僨事誤公。惡習牢不可破。
乃朕所深惡而痛斥者。方欲悉力屏除。豈肯聽此等
伎倆巧爲嘗試乎。歐陽永裿著交部嚴加議處。○三
十五年議准。各省大計。無論正附薦舉之員。有
顯然歷俸未滿三年。該督撫故違定例。濫行列
入。將該督撫隨本查議。照越次保題例降一級

留任。○三十七年奏准卓異人員。於接准部文之後。限二十日內詳請委員署理。各按省分遠近。依限到部。如有遲延。照赴任違限例議處。或任內實有經手未完緊要事件。即將情由呈明督撫。咨部存案。事竣日。即給咨赴部引見。○三十八年

諭。前因熊學鵬奏到屬員賢否清單內。將梧州府知府溫祿初列入三等。並指為才具中平。朕以其評隲未允。或緣熊學鵬之父熊本寄籍江甯。溫祿初前任江甯時。與之不甚周旋。存有芥蔕。填此考語。因降旨李

侍堯令其秉公密訪確查。據實覆奏。今據奏到温葆初明白老成。辦事妥協。詢以地方諸務。亦俱詳悉曉暢等語。所奏自屬公當。温葆初並非不能辦事之人。特恐其或因降調有意退阻。遇事不肯奮勉上進。果爾。尚當重治其罪。今李侍堯稱温葆初在知府中頗為出色。則熊學鵬列之三等。實不足以服其心。至所稱熊學鵬性情褊急。輕喜易怒。辦事雖欲認真。而好惡不無任性。是以定人優劣未能至當等語。所奏實酷肖其為人。不但朕以為確當。即内外臣工。應無不首肯是言。因念熊學鵬平日雖器量褊淺。尚肯辦事。

而此等疵病實所不免與其隱而不露不如明白宣示。俾熊學鵬自知省改。而温𥚃初亦當知朕之大公至正。胥教誨成全之道也。將此通諭知之。○又

諭。大計之年。著督撫等於藩臬考語。另揞具奏聲明交部存案。毋庸於本内夾單。以昭畫一。著為令。○又奏准卓異人員。州縣官由道府等官具結保送督撫率同兩司覈實具題。如道府等官。並無保送文結。係督撫商同兩司。混列道府銜名保題者。該道府立即聲請更正。或督撫等抑勒不為更正。許該員直揭部科。將該督撫兩司均革職。儻

該員隱忍不舉。至所保之員。貪劣事發後。始行
中詳。將該道府仍照保薦卓異不實原例。分別
議以降調革職。○三十九年奏准。大計題參引
見官員。俟交代清楚。限六箇月內。該督撫給咨來京。

吏部帶領引
見。如過限期。毋庸送部。○四十八年
諭。卓異官員貪贓不法。原薦各上司。自有應得處分。但
須覈其犯贓年月。若在原保上司任內。後雖離任。不
可謂無從揭參也。自當查覈犯贓年月。分別議處。至
各省保薦卓異官員。俱係督撫藩司主政。該管道府。

能持正不阿者少。不過隨上司按例轉詳耳。所得處分。亦應分別輕重。著吏部酌覈定例。另行詳晰妥議。

欽此。遵

旨議定。嗣後卓異官員。於原上司離任後犯贓者。仍照無從揭參例。督撫降二級調用。道府等官。降一級調用。其在原上司未離任之前犯贓。後經發覺。即照同省不行揭參例。降三級調用。道府等官。降二級調用。至屬員保薦卓異。覈實全在藩司。自不得與轉詳之道府一律處分。應將保薦不實之藩司。改照議處督撫例。一體查議。其隨

同保薦之臬司道府。仍照原例議處。○五十年

諭。各省舉行大計。與京察事同一例。前屆甘肅湖北江南等省分。因各屬內處分人員較多。是以比歷次卓薦人少。自不可援以為例。而向來各督撫保薦人員。本未明定限制。亦非慎重考績之道。且各省卓異人員。有正薦附薦之名。同一卓薦而分正附。是名為區別。實易開僥幸之漸。殊不足以澄敘官方。著吏部詳覈各省大小缺分多寡。酌中定制。除有處分不合例人員毋許保薦外。其某省應行卓薦幾員之處。按其缺分多寡定額。並將附薦之名裁去。毋使庸材濫膺

薦刻而才能之員不致稍有沈抑該部即詳晰妥議具奏欽此遵

旨議定大計卓異按省分大小缺分多寡州縣以上至道員計十五員内准薦一員教職佐雜計一百三十員内准薦一員教職佐雜人數較多雖不能劃為兩項不得全舉一途以致偏枯並將附薦之名裁去歸入正薦定數之内總不得濫出原額如遇大計之年合例人員較少而該督撫濫舉充數至引

見時奉

旨不准卓異者。即將原保之上司。照保舉不實例。議處。直隸保薦地方州縣以上官十三員。教職佐雜四員。保薦河員。通判以上一員。鹽場運判以上。經歷以下。二項內保薦一員。奉天保薦州縣以上官一員。教職佐雜一員。江蘇保薦州縣以上官七員。教職佐雜三員。鹽場運判以上。經歷以下。二項內保薦一員。安徽保薦州縣以上官六員。教職佐雜二員。江西保薦州縣以上官八員。教職佐雜三員。浙江保薦州縣以上官八員。教職佐雜三員。鹽場運判以上。經歷以下。二項

內保薦一員。福建保薦州縣以上官六員。教職
佐雜三員。鹽場大使一員。湖北保薦州縣以上
官七員。教職佐雜三員。湖南保薦州縣以上官
七員。教職佐雜三員。河南保薦州縣以上官九
員。教職佐雜三員。山東保薦州縣以上官九員。
教職佐雜三員。鹽場運判以上。經歷以下。二項
內保薦一員。山西保薦州縣以上官九員。教職
佐雜三員。陝西保薦州縣以上官七員。教職佐
雜大使二員。甘肅保薦州縣以上官六員。教職
佐雜二員。四川保薦州縣以上官十一員。教職

佐雜四員。大使七缺。歸入地方額內。止准一員。雲南保薦州縣以上官七員。教職佐雜二員。提舉大使二項內保薦一員。貴州保薦州縣以上官五員。教職佐雜二員。廣東保薦州縣以上官八員。教職佐雜四員。運同以上。經歷以下。二項內保薦一員。廣西保薦州縣以上官六員。教職佐雜二員。江南河道總督所屬。保薦通判以上官二員。雜職一員。江南河道各缺。咸豐十年裁。河東河道總督所屬。保薦通判以上官二員。雜職一員。烏魯木齊都統今裁缺。改為新疆巡撫。所屬。通判以下並雜職。

共十三缺。後增二缺共十五缺。二項內果有實係出色者。准其保薦一員。如不得其人。任缺毋濫。吉林將軍所屬。同知學正巡檢共三缺。後增十七缺共二十缺。果有實係出色者。亦准其保薦一員。如不得其人。任缺毋濫。○又

諭。所有各省保題卓異佐雜人員。應照部議毋庸引見。以省其盤費外。其各省奏請在京揀發佐雜微員。由欽派大臣揀選者。仍著照舊帶領引見發往。○又奏准。親老改補近省官員。有以親老迎養在署咨部存案者。遇有薦舉卓異。暫停引

見。應在任候升者。暫停推升。俟可以推升時。再行照
例引
見。○五十二年奏定。向來大計年分。藩臬考語。皆專
揭具奏。現在各省總兵等第清單。遵
旨止須咨部備查。毋庸專奏。所有大計藩臬考語。應令
各該督撫照武職軍政之例。出具考語。繕寫履
歷清單咨部。由部彙揭具奏。○五十三年
諭。嗣後各省督撫於府道大計卓異。自當公同具奏。其
密奏考語。務宜各抒所見。分別填註。自行陳奏。其大
計之年。亦著將藩臬考語。各行咨部。不得彼此關會。

致啟扶同徇庇之弊。○嘉慶八年議定。督撫隨時參劾闒冗懈弛平庸怠玩老病等事。並未列敘案由實迹者。未經奉

旨引

見。如有情願赴部引

見者。照大計六法之例。給咨送部引

見。即令其將願否來京引

見之處。當時呈明。願來京者。該督撫即行給咨。其呈明不願者。該督撫亦將情由報部查覈。如任所督撫。揹不給咨。由原籍督撫給咨。原籍督撫亦

不給咨。仍准其赴部呈明。查覈辦理。若本員並

不呈明任所及原籍督撫。遽行赴部呈請者。概

不准行。○十年奏准道府以下州縣以上官員。

本省歷俸已滿三年。題署人員引見後。到任之日。即行其俸。毋庸以

實授之日起扣。升署人員。以實授之日起扣。任內並無正項錢糧參

罰。及革職留任處分。准其薦舉卓異。引

見奉

旨後。吏部將准其卓異加一級之處註册。令回原任。

照例升轉。首領佐雜內果有才能傑出。操守卓

越者。該督撫亦開列事實具題。吏部查明與例

相符。准其保薦卓異。毋庸送部引

見。俟奉

旨後。准其卓異加一級註冊。照例升用。統俟升至知

縣以上等官。再行送部引

見。○又奏准。現在兼三兼四繁缺官員。任內有正項

錢糧未完。及革職留任處分。經該督撫保薦卓

異者。吏部查覈該員本省歷俸扣至該督撫具

題之日。已滿五年。會同各衙門具題。將應否送

部引

見之處。聲明請

旨。其並非兼三兼四繁缺任內有前項處分。並歷俸

未滿五年者。仍照例議駁。○十一年

諭。據貢楚克扎布奏會議西甯辦事大臣節制兼轄附

近鎮道各員酌定章程一摺。西甯鎮道。與青海大臣

近在同城。向無統屬。遇有蒙古番子交涉事件。僅令

貴德廳營各員專司辦理。未免呼應不靈。不足以資

彈壓。嗣後著照該大臣等所請。西甯文員自道府以

下。武員自鎮協以下。俱歸該大臣兼轄節制。遇有蒙

古番子交涉事件。即由該大臣主政。其民人地方事

務。仍由該督主政。該鎮道等於關涉青海蒙古番子

案件自當申報青海大臣若止係尋常地方案件即當專報總督免致牽混干預至軍政大計年分該鎮道等辦理蒙古番子案件功過由該大臣出具考語咨會該督再將該員等平日辦理地方事務是否認真由該督會同參酌舉劾以昭覈實而示勸懲○又

諭御史楊世英奏請定題限銓法以防弊竇一摺據稱嘉慶十年各直省大計所出之缺因內閣辦理遲延致逾二月截缺期限誠恐有壓缺改選之弊請將嗣後各直省題本到閣進呈及吏部題覆均各明定限期其此次計典應選各缺可否仍請以二月到班人

員於三月銓選等語。所奏係為杜弊起見。部例雙單月銓選各缺。皆有一定到班人員。原不容前後挪移。稍滋紊亂。此次内閣具題大計本遲延。業經吏部將承辦之員叅奏。查明尚非有心壓閣。但銓政攸關。若俱可因事挪移。不惟雙單月班次混淆。且恐下月應行到班人員。急思得缺。設法鑽營。而承辦之員。又明知處分不重。不惜身為擔任。以巧遂其積壓之私。易滋弊竇。嗣後每屆計典。各直省題本到閣進呈。及吏部題覆。除奏明展限者。另行辦理外。其餘均著明定限期。總不得過二月之期。所有此次應選各缺。該御

史請於三月銓選之處。尚未明晰。均著仍歸於二月銓選。該部知道。欽此。遵

旨議定。嗣後大計六法人員。除奏明展限省分另行辦理。餘俱令各直省督撫府尹等。於上年封篆以前具題。按照程途遠近。統於次年開印後到通政司衙門。通政司即日送閣內閣於二月初十日以前具題。吏部。都察院吏科。京畿道會同議覆。於二月二十日以前具題開缺。如有遲延。即將何處遲延之員。照例分別議處。○十七年奏准。凡遇計典之年。該督撫於題本之日起。半年

以內。概不得以年老劾參休致。至有疾人員。如實係猝然成廢。將來不能起用者。該督撫必將因何不及歸入大計緣由。切實聲敘。以憑查覈。儻於甫經大計後。未及半年。將年老有疾官員龍統劾參者。除員缺不准扣留。照例歸部銓選。仍將該督撫照違令公罪律罰俸九月。如查有謀缺情事。藉詞扣留。冀圖弊混。除員缺仍歸部銓選外。將該督撫照不應重私罪律降三級調用。至教職佐雜年終甄別。係屬常例。無論大計後。半年內外。該督撫仍照例辦理。○十八年覆

准。順天府所屬之四路同知。及大興宛平等二十四州縣正佐各官。由該府尹分別舉劾。移行直隸總督。歸入通省大計具題。○又奏准薦舉卓異人員。任內如有正項錢糧未完。果係居官清廉能幹。或現在兼三兼四繁缺在本省歷俸已滿三年。或並非兼三兼四繁缺在本省歷俸已滿五年。均准該督撫一體保薦。○又奏准薦舉卓異官員。如前任及署任內。有正項錢糧未完。已經卸事者。無論曾否照離任官例議結。俱一體准其卓異。○道光元年奏准。親老告近人

員如有薦舉卓異者一體調取引
見奉
旨回任候升在外准以本省應升之缺保題升用在
內准以近省之缺論俸推升至離京較遠省分
本員有因親老不願赴部者呈明督撫咨部存
案俟養親事畢照例補行引
見吏部將該員親老告近卓異後應入升班免其坐
補原缺緣由於揩內聲明○四年奏定卓異人
員於接准部文後限二十日內詳請委員署理
該督撫扣明交代例限即行給咨如該員實有

承辦要件。約計半年內可以完竣者。於交代案內咨部展限。如必須半年外方可竣事。准該督撫據實奏明。總不得過一年之限。儻該督撫不依限奏咨。照應申不申律罰俸六月。係本員赴部遲延。逾限一月以上。罰俸一年。半年以上。降一級留任。一年以上。降一級調用。其俸滿人員赴部逾限。亦照此例辦理。○二十九年奏定。卓異人員。原任內曾犯有貪酷不法等款。原薦舉官如不行揭參。別經發覺。將督撫藩司革職。臬司及道府等官。降五級調用。至薦舉以後。別犯

有貪酷劣迹。原薦舉之各上司。仍與該員同在一省。儻別經發覺。查係有意迴護者。將督撫降三級調用。司道府等官。降二級調用。其止失於覺察者。將督撫降二級調用。司道府等官。降一級調用。如原薦舉之上司。已不與該員同在一省。而所犯事迹。仍在該上司未經離任之先者。亦照此分別議處。若所犯在該上司離任之後。無從揭報題叅者。將督撫降一級調用。司道府等官。降一級留任。

土司等官卓異○雍正四年議准。各省土司。果

能奉法稱職。裨益地方者。該督撫不拘三年大計之例。隨時舉薦。照同知以下官員之例恩賞緞領袖補緞朝衣一件○又奏定土司皆係世襲之職。必選貪酷不法。始行革職。其餘處分均與流官不同。既無考覈。亦無優升。且土司卓異。皆由府道申報。或因請託不遂。致結嫌畔。將土司等官卓異。永行停止。

內外考察官員呈辯○順治十年議准。考察處分官。果冤抑情實。許督撫按據實代奏。吏部都察院覆覈無異。即為昭雪還職。如督撫按明知

誣罔不為申理。一併議處至本無冤抑。妄行反噬者。從重治罪。○十三年題准考察處分官不許潛住京城。刊刻款單。摭拾妄奏。違者。不分有無頂戴。俱發口外為民。○康熙十一年議准處分官員。控告註考官受賄侵勒者。將所告不准行。有冠帶者。革職。無冠帶者。交刑部議罪。如止呈辯本身冤抑。將所告亦不准行。有冠帶者。初次罰俸九月。復控降二級調用。其控告通政使司鼓廳者。初次罰俸六月。復控降一級調用。無冠帶者。交刑部議罪。○乾隆六年議准。處分官

員。如赴都察院及別衙門控告者。亦照具告通
政使司鼓廳例。議處。
被劾人員挾私報復○雍正十二年定。被劾人
員。若挾私妄捏察覈官別項贓私。不干己事奏
告。以圖報復者。不分現任去任官。皆革職。已革
職者。治罪。奏告情辭。不問虛實。立案不行。
註考違例○原定。凡官員應註考語者。不註。不
應註考語者。違例填註。或開報年貌互異及失
註應去應留者。皆罰俸一年。督撫。罰俸六月。○
康熙三十八年定。註考不由司道府州縣等開

報。係督撫自行塡註者。將督撫罰俸一年。如將

舉劾官員。合爲一本具題者。將具題之督撫罰

俸一年。

欽定大清會典事例卷八十一

吏部

處分例 京官保舉 外官保舉 外官叅劾

京官保舉。康熙五十二年議准。九卿保舉官員內。除因公詿誤外。如有貪婪事發。將原保舉官照督撫濫舉例。降二級調用。保舉後自行訪出揭叅者免議。吏部司員不行查出保舉之案。照失察案卷例。罰俸兩月。○雍正四年議准。各部院衙門筆帖式。令各該堂官照司分之繁簡。酌量分定額數。即將各司筆帖式姓名旗分咨

部註冊。不准私行調撥。至考察筆帖式之勤惰。應照府州縣統轄佐雜官例專責該司官考覈。如筆帖式內。果能勤謹繙譯稿案無誤。令該司官秉公據實於年終公同出具考語呈堂註冊。遇有保舉之處。該堂官即於註冊筆帖式內。遴選保送。儻有因循怠惰。託故不到衙門。以致案件壅積。不能完結者。該司滿漢郎中。即行具揭呈堂咨革。儻郎中等徇情庇護。不據實揭報者。經堂官查出。或經科道糾參。照正印官不行查報佐貳例議處。○十三年覆准。部院衙門保舉

司官。皆令先期將原缺扣留。及題補之人。一併

咨部查覈。不合例者駁回。定限於次月二十日

吏部截限以前。即行保奏。如所題之人。遇有出

差事故。亦於次月截限以前咨部。儹留缺後保

題遲延。照督撫保題遲延例議處。○乾隆三年

諭。國家宣猷敷政。首重得人。而以人事君。公爾忘私者。

乃人臣之大義。況身列九卿。受恩深重。徇情妄舉

者固不足言。而視為具文。苟且塞責者。亦大虧薦賢

為國家之道也。昔我

皇祖

皇考延攬羣材。常降九卿保舉之旨。其濫舉匪人劣蹟敗露者。每加嚴譴。以示懲儆。朕臨御以來。亦間有所諮訪。冀收得人之益。目今各省督撫。皆出朕心斟酌簡用。其藩臬二司。陸續調來引見。亦知其大概。至於道府等官。乃方面大員。職任緊要。目下為州縣之表率。將來即可遞進於兩司。所當留意於平日。以備擢用於臨時者。着九卿將可為道府之人。各據所知。秉公舉出一二人。或二三人。用露章啟奏。不必密封。大凡論人之道。才品兼長。固屬甚善。但二者不可得兼。若才勝於品。雖一時塗飾可觀。而心志不誠。根本不

固。將來蕩檢踰閑。必至難於駕馭。若品勝於才。雖一時肆應不足。而心術端方。操守廉潔。將來擴充歷練。必能不愧循良。九卿既受國恩。又奉朕旨特行詢問。其所舉之人。將來除因公詿誤。情有可原者。不將保官處分外。若以劣款被叅。審實治罪。定將保官照濫舉匪人例處分。不少寬貸。案例內。官員將貪酷匪人薦舉卓異者督撫降二級調用司道府等官降三級調用九卿濫舉。應照督撫例處分

○四年覆准。凡各部院應行留缺保奏人員。務將題補之人。於文內聲明。並行文知照科道。按限稽察。除定例開載揀選題補之缺。應行題補外。其餘滿漢司

官。悉歸月分銓選。如該衙門事務殷繁。司官內
果有才猷出衆。勤敏練達者。令該堂官將所出
之缺。應行題補或應行月選之處。於摺內詳細
聲明請
旨。儻有保題遲延者。照例議處。如不將原缺聲明應
題應選者。罰俸三月。○八年
諭。編修檢討中。有能勝知府之任者。著大學士等揀選
數員。交與吏部帶領引見。○又
諭。昔蕭何相漢。終舉曹參。羊祜佐晉。亦進杜預。薦賢自
代。青史稱焉。是以宋有詔觀察薦忠勇自代之條。金

有教宰臣奏賢良自代之諭。今三載考績黜陟幽明。邦之要典。大臣徒遵例自陳乞賜罷斥。而不舉賢自代。使遂其高尚。職將誰任乎。豈朕夢寐求賢寅亮天工之意耶。其以明歲為始。凡大臣自陳斥罷者。令各舉德行材能堪以自代之人。隨疏奏聞。若一人兼數職者。材恐難全。舉二三人。或三四人。食祿及韋帶之士均許。但不得舉同列及位在己上者。著為令。

○九年題准。各部院所出滿漢司官缺。近年以來。保題者多。歸選者少。致令挨俸應升與候補候選者。多致壅滯。應酌量變通。除刑部司官員缺。准

其咨二留一外。其餘各部院。應令各堂官查明
辦理事宜。酌定應題額數。遇有員缺准其保題。
仍照舊例於截限以前。將所題之人。合例與否。
行文吏部察覈。俟咨覆後。聽該衙門自行帶領
引
見補擬。儻各衙門保題無人。仍歸部選。如濫行保題
照例察議。○十二年
諭。朕令大臣自陳者。舉可以自代之人。凡以拔茅茹顯
俊乂之意也。今吳同仁之囑周學健。乃許兩千之數。
朕不解焉。問之錢陳羣。始知為二千之賕。夫考績黜

陟。豈可為苞苴之門。豈朕若渴之懷。尚未喻於二三
大臣耶。朕甚惡焉。其罷之。○十四年奏准。部院堂官。
保送應升道府之司官。除保送繁缺後經奏
旨補用簡缺。保送簡缺後經奏
旨扣留回任者。其優劣相去。尚未懸殊。該堂官應免
置議外。如有保送堪勝繁缺。至引
見時奉
旨以不勝外任留部者。應將保送不慎之該堂官。照
失於覺察例罰俸一年。○三十六年
諭。昨據吏部將各部分別堪勝繁簡缺之知府人員。帶

領引見。內有保送簡缺一員。朕閱其人。年力衰庸。即

簡缺亦難勝任。因降旨將該員仍行留部。各部院司

員在署辦事情形。該堂官皆所習見。至年滿截取分

別繁簡。自當秉公覈實。不得稍事姑容。方為允協。夫

尚書侍郎身係國家大臣。乃於保送一事。惟知奉行

具文。冀博屬員虛譽。此在品秩卑微者。已難辭識見

猥鄙之咎。况堂官有為國甄別人才之責。而不知顧

名思義可乎。且此等截取人員。出為知府。有表率僚

屬整頓地方之任。是一人之得失。所屬州縣百姓之

利病隨之。今欲姑息一衰庸無用之人。俾得遂其一

處出守之私願。而置地方利病於不顧。范仲淹之語。該堂官宰未之前聞乎。向来外省驗看截取舉人。率多沿襲故套。不能實心澄汰。惟何焻前護撫篆時。曾有請將衰老舉人徐廷槐改教之奏。當經明降諭旨。令各該督撫仿照遵行。而兩年來各省仍未見有一據實奏辦者。詎惟何焻復有請將舉人申超改補教職一摺。所辦甚是。又申諭各督撫實力奉行。以重民社之寄。今以部院司員截取知府大員。職任尤鉅。若該堂官等如此心存瞻顧。漫不經心。竟以外任以後該員賢否。諉之該省督撫。設令該督撫亦如此居心。

則貽誤甚大。就使到任後一經體察。即行登之彈章。於該員既難保全。而人缺紛更。官方已深受其弊。大臣等撫衷自問。亦何所為而因循出此耶。所有此次濫行咨送之兵部堂官。俱交部議處。嗣後各部院堂官。於保送堪勝繁簡知府之員。如有仍蹈此轍者。必不再為寬貸。○又奏准。部院堂官保送應升知府人員。如已補繁缺知府。有犯贓獲罪。即將原保堂

官照濫舉例。降二級調用。○四十一年

諭。裴宗錫奏石阡府知府洪彬。由刑部司員俸滿截取。以簡缺知府用。該員才質中平。辦理地方公務。每形

竭蹶難勝表率之任。請給咨赴部引見。可否以府佐改補。恭候欽定。所奏甚是。各部郎中員外郎俸滿截取知府。令該堂官酌量繁簡。分別出具考語送部引見。其不勝外任者。即聲明留部。原屬慎重甄別之意。乃相沿日久。各該堂官率徇情面。以繁缺保送者多。而簡缺及留部者少。昨經降旨申飭。今裴宗錫適有此奏。可見各部堂官之保送。不能公當矣。簡缺與不勝外任。相去止差一間。該堂官遇司員才具平庸者。送以簡缺。計圖掩飾其短。殊屬非是。向來各部保送人員。遇有貪黷敗露。原舉之堂官。考成甚重。而簡

缺選用人員。或有不勝任者。該堂官向無處分。遂不
免於任情濫舉。嗣後各部保送簡缺知府。經督撫奏
其不勝方面之任者。其原舉之堂官。咎無可辭。雖不
必如濫保貪員之重。亦當予以議處。俾知儆惕。其應
如何酌定之處。著該部詳議具奏。儻督撫因有此旨。
輒瞻顧原保之堂官情面。遇簡缺知府之庸劣者。曲
為姑容。不能如裴宗錫此次之據實陳奏。則督撫等
之獲戾甚大。一經察出。或經科道糾參。必將該督撫
從重治罪。斷不能如尋常過失之得邀從寬留任也。
朕辦理庶務。每事必求其至當。如此一事。諭吏部定

濫保之堂官處分。即防各督撫之不免看情庇護。不
使稍滋流弊。於此可見為君之難。著將此通諭知之。
欽此。遵
旨議定。各部保送簡缺知府。到任後不能勝任。經督撫
參奏。將原保堂官照濫保繁缺知府致犯貪婪
之例。酌定減為降一級調用。如該督撫因係部
中甄別。因循瞻顧。不即查參。以致貽誤地方者。
將該督撫降二級調用。○四十五年
諭。向來各部院司員。保送三庫稅差錢局坐糧廳等項。
每有將曾經得差人員。未隔數年。復行保送者。不知、

在京滿漢司員。人數本多。此等得項較優之差。自應令其均霑普及。若出差未久。復予保送。則從未得差者。未免多有向隅。嗣後保送此等差使之司員。及已經派過者。著於十年後方准再送。如堂官等違例蒙混保送。經朕察出。及被人參奏者。即照徇庇例議處。著為令。○四十七年奏准。各部院主事等官。保送直隸州知州。後經督撫以不能勝任參劾者。將原保堂官降二級留任。○嘉慶四年

諭。朕恭閱

皇考御極初年

諭旨。曾令在京大臣。密保才守出衆之員。以備擢用。於
廷訪人材之中。收兼聽並觀之效。朕躬攬庶政。首重
得人。自當率循舊章舉行。用資簡任。着滿漢大學士
六部尚書侍郎。及三品以上之都察院通政司大理
寺堂官。於京外各員內。有操守端潔。才猷幹濟。及平
日居官事蹟可據者。各舉所知。密行保奏。不必急遽
塞責。不得稍有徇私。濫舉充數。以副朕廣諮博採至
意。○五年奏准。各部院保送知府人員。如保送繁簡
各缺。至引
見及請

訓時。以不勝外任扣除留部。或到任後不能勝任。經
督撫恭奏。均將原保之堂官降二級留任。其由
京察記名。以不勝外任扣除�恭者。亦照此例
議處。○道光二年奏准。漢郎中俸滿應升知府
人員。如保送繁簡各缺。至引
見及請
訓時。以不勝外任扣留。或到任後經督撫以不能勝
任恭奏。其原保之堂官有奉
旨交部查議者。將該堂官降一級留任。若犯有貪劣。
奉

旨將堂官交部查議者。降二級留任。其由主事保送直隸州。後以不能勝任及貪劣劾參者。該堂官亦照此例議處。科道俸滿保升。與郎中同。○同治四年奏准。各衙門保送御史。毋得但計資俸。總須認真考覈。如保送後有犯貪汙劣迹者。將原保之堂官照京察保送不實例。降二級留任。自能訪出揭參者免議。

外官保舉。○康熙六年覆准。凡督撫保舉府州縣官。必開列實在政績。儻並無實在政績。妄行空填字樣。及保薦不實。別經發覺者。將督撫各

降二級調用。中詳之司道府直隸州知州等官。各降三級調用。加級紀錄。不准抵銷。○二十五年議准。凡督撫濫將屬官坐名保題留任補用者。照含糊具題例。降一級留任。○五十二年議准。降調革職官員。賄囑百姓保留者。審實。將官民皆照枉法例治罪。如督撫指稱輿情。將革職降調官員題留原任者。照徇情例降二級調用。轉詳之司道府。亦照此例處分。○又議准。凡出差監督。該督撫以商民保留為辭代題者。將督撫照含糊具題例。降一級留任。再監督差期將

滿。以缺額為辭。題請展限者。將該監督照戀職例降一級調用。○雍正元年覆准。各省督撫延請幕賓。應遴選老成練達深信不疑之人。先將姓名履歷具題。造册報部。如果效力年久勤慎無過。該督撫保題議敘。如有才守出衆者。該督撫特疏薦引。從優議敘。其司道府州縣等官。亦豫將刑名錢穀各幕賓之姓名籍貫。申報督撫存案。計算六年期滿。並無參罰事故。果能深信其有為有守。才識兼優。平日實無公私過犯者。出具確實印結。申送督撫。詳加驗看。秉公考試

除文理次優才具平常者。不准咨部外。如果文理優通。熟諳吏治。才具確有可用。方准據實保題。將考試原卷一併送部。俟直省彙齊之日。吏部照考職例。奏請

欽點大臣閱看試卷。分別等第。給予職銜選用。如有文理荒謬。不諳律例者。將原保官照徇情例降二級調用。保題之督撫照含糊具題例降一級留任。或有冒名頂替者。將原送官照頂冒出結例革職。或係出身不明匪人。將保送官照濫舉匪人例降二級調用。保題之督撫照失於覺察

例。罰俸一年。本人送刑部治罪。其考定各員。出
仕之後。除因公詿誤降革外。如有貪婪革職者。
將原保官亦照濫舉例。降二級調用。保題之督
撫。亦照失於覺察例。罰俸一年。督撫自行薦舉
幕賓內。如有此等情弊。皆照原保官例。議處。以
上外官幕賓。如本官緣事降革。及官吏書算內
號項事人等。與本官子弟親族。來署幫辦者。均
不准保題中送。其所延幕賓。概不准延請任所
本地之人。致啟弊竇。如違例延請任所本地之
人。將延請官照違令例。罰俸一年。○十二年覆

准。保舉賢良方正出身人員。如犯貪酷不法等事。審實。查明該員保舉緣由。於疏內附叅。將原保舉之州縣等官降三級調用。轉詳之司道府直隸州知州。降二級留任。不能查出之督撫降一級留任。○乾隆元年議准。直省應行題補員缺。各該督撫於屬官內。擇其才守兼優者。准以應升之官題補。不得越級奏請升用。其佐雜等官。例不具題。亦止准以應升之官咨部請補。至因公詿誤降革人員。或經該督撫保題留任。或

奏

旨留任者。該督撫遵例保題開復後。方准再行題請升用。如將銜缺懸殊。不應題升之人。越次保題。指缺奏請升用者。將該督撫照含糊具題例降一級留任。如將革職降級留任官。不俟開復遽行保題。指缺奏請升用者。將督撫照革職降級官擅行委署例。降一級調用。○又議准督撫保題人員。係道府等官。取具兩司確結。務將本人居官如何之處。出具切實考語。進呈御覽。並將該員任內事蹟。於本內聲明。照例造册出結。送部存案。州縣官員。毋庸取具道府文結。該

督撫即將該管上司季報本官任內事蹟考語。摘取入疏。加具切實考語。進呈
御覽。並造清册送部。以憑察覈所保之人。或改操於後。致干嚴處者。查明從前所開事蹟。果有確據。將出結開報各官。准予免議。如所結不實。將原結各[illegible]照例議處。又議准直省督撫。轉飭府州縣等官保舉孝廉方正。詳稽事實。造册加結。申詳該管上司。遴加訪察。督撫覈實保題。儻所舉不實。將平日並非敦崇實行之人。以夤緣奔競。輒行保薦。或被旁人舉發。或被訪察題叅。

除本人斥革追究外。將濫行出結各官降三級調用。受財者從重論。如各衙門胥役藉端需索。該管官失於覺察者。照失察衙役犯贓例。分別議處。○二年

諭。道府等官。皆屬親民要職。必才幹素著廉潔自持者。方克勝任。是以

皇考當日。曾令督撫兩司各行保舉。今朕仿照此例。著於各省道府官內。令督撫藩臬各舉所知。保舉一二員二三員。俱各密封具奏。不得會同商酌。如所保之人不當。日後劣蹟敗露。將保奏上司一併治罪。○三

年覆准。督撫越次保題。如不將越次之處。於疏內聲明者。將督撫照定例處分。若督撫疏內已經聲明越次。因人才公務起見奏請者。除將所保之人。照例題駁外。其保題之督撫。照承問官錯擬。經部改正承問官免議之例。免其處分。○

十二年

諭。教職六年俸滿保題。原以其人才品出衆。堪膺民社之寄。是以許其格外保薦。為督撫者。自應一秉虛公。覈實保題。方不負人臣以人事君之義。若將平庸之員保薦用為知縣。一二年後不能勝任。仍請改教。是

不以民社為重也。於吏治民生。實有關繫。嗣後如有不稱保題。該督撫濫行保薦者。朕必加以處分。○三十五年議定。教職六年俸滿保舉知縣人員內。如升任後。復以不勝民社奏請改用教職將原保舉之[illegible]撫學政。照保薦不實例降二級調用。申詳之司道府州縣等官。降三級調用。加級紀錄。不准抵銷。○三十七年奏准。各省督撫將試署年限未滿。並不合例人員。題請實授者。將具題之督撫。照違令公罪律罰俸九月。列名具題之督撫。罰俸六月。至例應實授之員。未將任內

實在政蹟敘入本內者。亦照此例議處。○又奏准。降革官員。督撫保留。若果清廉愛民。許督撫題請留任。儻將不肖之官保留。或有劣蹟敗露。或經科道糾參。將督撫司道等官。照舉薦劣員例降二級調用。○又奏准。首領等官。三年准調。五年准升。以到任之日起算。其題署人員。以實授之日起算。該督撫如將年限不足人員。題請升調者。亦照部選缺出混行題補調補例議處。○四十二年議定。教職俸滿保舉知縣人員。除事犯貪酷不法等官。仍照舊例分別議處外。如升任後。復以不勝民社。

奏請改用教職並劾條才力不及者將原保之
督撫學政降二級留任申詳之司道府州縣等
官降一級留任如督撫學政司道等有與該員
同在一省據實揭參者免其處分仍將未經會
同揭參之員照例議處若原保官已不與該員
同在一省無從揭參將原保之督撫學政降一
級留任司道等官罰俸一年該督撫於劾參時
不將該員原由教職保舉及原保上司保薦不
實之處詳晰聲敘吏部即隨本查參係貪劣發
覺將該督撫降一級留任係昏庸被參將該督

撫罰俸一年。儻有瞻徇原保之上司。姑容貽誤。
並因自行保薦迴護前非不即揭參者。經
特旨指出。或經吏部查出。及科道糾參者。將該督撫
革職。請
旨治罪。○四十四年議定。凡官員曾經奏請升調繁
缺。後以才不勝任。復請調簡者。將原任之督撫
降三級留任。如接任之督撫。有與前任不合。有
意苛求。肆行更調。於引
見時。奉
旨指出並非實不勝任者。將奏請調簡之督撫降二

級調用。道光四年改定。照抑勒例。降三級調用。若因循姑息。並不
參奏。別經發覺。亦照徇庇例。降三級調用。道光四年改定。照徇情例。降二級調用。○又奏准。督撫保舉府州縣等
官。保薦不實。別經發覺者。督撫降三級調用。若
由司道府等官申請者。將司道府等官。降二級
調用。由督撫自行保薦者。司道以下免議。○嘉
慶五年
諭。向來各省州縣要缺。往往以人地相需。將不合例之
員。專摺奏請升調。及交部議駁後。而督撫等仍以原
請升調之員。復行具摺奏懇。此等人員。如果於該省

要缺實在相宜。若不准其所請。則督撫等無由收指臂之效。但一經議駁。又復奏懇准行。竟成故套。在辦事公正之督撫。原屬為缺擇人。而稍涉偏私者。未免為人擇缺。致啟夤緣奔競之漸。不可不明示防閑。以杜流弊。嗣後各省督撫於部駁不合例之員。復行具奏懇請允准者。竟當責令保其終身。毋論將來該員曾任原省。或任他省。若不過因公罷斥。尚可免其追問。如係貪汙獲罪。則原保之督撫。自難辭徇情濫舉之咎。著吏部嚴定處分。用昭懲儆。欽此。遵

旨議定。督撫題請升調人員。經部議駁後。復經該督撫

以人地相需專摺奏請升調奉
旨著照所請行者此等人員後係因公罷斥免其追問若犯貪劣係原保上司訪聞揭參無論本省隔省均應免議若不行揭參別經發覺將原保之督撫降三級調用申詳之司道府等官降二級調用該督撫參奏者不准司道府補行揭報仍照例議處又奏准督撫遵例題請升調官員如原任及新任內有貪劣等事該督撫自行查出參奏方予免議如不行參奏別經發覺將督撫降二級調用司道等官降一級調用如有

未將原保上司查明聲敘。將該督撫降一級留任。若督撫查出參奏。不准司道府等官。補行揭參。仍照例議處。○又奏准。各省保題升用及調繁人員。如有昏憒糊塗。辦事乖張悖謬被參。將不行揭報題參之原保督撫。降二級留任。原申請保舉之司道府等官。降一級留任。由教職保薦升用者。將學政照督撫例議處。○又奏准。降調革職官員。如督撫揑稱輿情愛戴。題留原任者。仍照例議處。如司道府州轉詳者。將該司道等官。降一級調用。如果係清廉愛民。因公降革。

許督撫題請留任。儻將不肖之員保留。或有劣
蹟敗露。將督撫司道。仍照舉薦劣員例議處。

十四年

諭。國家登進用人。原不能竟拘資格。各直省州縣中由
捐納出身者。固有不肖之徒。即正途出身各員。其簠
簋不飭。逢迎大吏者。亦不能保其必無。全在該管各
上司。平日留心訪察。秉公覈實。必係循聲確著之員。
方予保薦。庶可遴拔真才。若將夤緣鑽刺之劣員。濫
邀薦舉。一經發覺。該上司處分定例綦嚴。嗣後各督
撫 倘舉各員。惟當倍加慎重。儻再有濫保。致干憲典

者。必將該上司從重懲治。○十九年奏准。投效人員。
必驗有執照。方准收錄。如並無執照呈驗。即准
其投效差委。將該督撫降三級調用。○二十五
年。
諭各直省督撫。所有兩司道府州縣。以及營伍員弁內。
如有實在才德兼優。認真辦事者。著出具切實考語。
密揩保奏。歷任後除公罪不論外。若作姦犯科身罹
私罪。惟該保之督撫是問。如有貪婪不法。以刻為明。
或年老昏憒。不能辦事者。亦著據實參奏。不可任其
尸祿。有害民生。○道光四年奏定。督撫學政司道府

州等官。保題之員。後犯貪劣昏庸等款。如原保官與該員同在一省。據實揭叅者。免其處分。其同省未經會同揭叅之上司。仍照例議處。如原保官已不與該員同在一省。無從覺察揭叅。犯係貪劣者。將原保之督撫學政。降一級調用。司道府州等官。降一級留任。犯係昏庸者。將原保之督撫學政。降一級留任。司道府州等官。罰俸一年。若經同省之原保官查出揭叅。將離省無從覺察之原保官。一體免議。

同治元年

諭。詹事府左中允錢寶廉奏。請飭大臣督撫。不得將降

革獲罪之員率行請留請調等語朝廷賞罰一秉大公凡係降革獲罪人員必其咎有應得始予罷斥近來緣事久經黜退之員往往謀入軍營希圖奏留奏調為將來開復起用地步雖其中不盡無可用之人而庸劣各員夤緣巧滑者居多一經留調始則謀據要差繼則濫竽薦牘甚至把持要挾無所不為其實在出力人員轉因之壅蔽擠排末由自效何以明勸懲而肅官常嗣後各路統兵大臣暨各直省督撫務當破除情面認真釐剔凡降革獲罪之員必其人實有才能超卓人地相需者始准臚陳事迹專摺奏請

仍由該部將該員帶領引見。候旨遵行。不准僅以差
委需員。摭拾虛詞。率行請留請調。以儆徇濫而杜詭
隨。○十二年奏定各路統兵大臣。及各省督撫。於降
革獲咎人員。調往軍營。應遵
旨出具切實考語。送部引
見。其曾經在營降革獲咎人員。果係才堪驅策。亦令
出具切實考語。送部引
見。如奉
旨在其發往軍營。將出考語之督撫大臣。註明存記。
儻所調之員。實犯姦贓劣蹟。即將原保之大臣

督撫隨時奏明照濫舉匪人例參處如投營未經引
見之員統兵大臣督撫等摭拾虛詞遽謂先經出力著有勞績登諸薦牘即屬故違定制由吏部從嚴參處○光緒九年奏准省會首府首縣該上司若保非正途人員越次以各項人員列保者如所保之員犯有貪酷劣蹟別經發覺即將原保之上司降三級調用

外官參劾○康熙十四年議准凡上司揭參所屬官員或將經營事件並日月錯開以致本官

誤行革職者。將申報之上司。降一級調用。督撫降一級留任。如誤致降級者。將申報之上司。降一級留任。督撫罰俸九月。如誤致罰俸者。將申報之上司。罰俸六月。督撫罰俸三月。如將不應叅之官。誤報題叅。未經處分。經部察出。如係革職降級事件。將誤揭之上司。罰俸一年。督撫罰俸六月。如係虛革虛降及住俸罰俸事件。將誤揭之上司。罰俸六月。督撫罰俸三月。雍正十年

諭。向來大計叅劾官員。除貪酷發審外。其餘著送部引

見。嗣後特參文武官員。比照大計之例。如浮躁不及等款。亦著送部引見。永著為例。○十二年議准。凡督撫糾參屬官。必將應參之事。備列款蹟。或無款可列。必將所參情由。一一據實指出具奏。如有不列款蹟。不據實情。含糊具題。將督撫照含糊具題例降一級留任。所參之官。仍行令該督撫秉公確訪。或列款蹟。或將應參情由。據實指出。題覆到日。交部照例分別議處。○乾隆十四年

諭。向來被參官員。題請交部定議後。始行開缺。朕思病廢之員。非有劣蹟可比。即交部議處。亦不過勒令休

致。而雲南等遠省。文移往返。羈延時日。懸缺久待。於
吏治殊屬無益。但題到即行開缺。又恐啟抑勒之弊。
嗣後此等人員。即照八法内年老有疾之例。一面具
題。一面勒令休致。或該員有不甘廢棄。情願來京引
見者。該督撫給咨送部引見。○十五年
諭。各省督撫參劾不職屬員。或請革職休致。或請降補
改教。皆地方公務。並非應行密辦之事。理當繕本具
題。方合體制。近來督撫有先具摺奏聞。聲明另疏題
參者。尚屬可行。而亦竟有摺奏代具題者。究於體制
未協。著通行各省督撫。凡遇此等參奏。概用題本。以

昭慎重。再向例各省叅案。除特叅貪酷拏問質審等犯。一面具題一面摘印看守。至其餘降革休致改教之員。必俟部覆允准。方令離任。此等人員。既昏惰無能。多留一日。即誤一日之事。理應即令離任。另委賢員速為整頓。方於地方有益。且自該督撫出本以後。該員即已豫知不能保全。而幸其印猶在手。往往乘機舞弊。即瑣細無關緊要。如田房稅契之類。或本人或子叚或吏役以及素相來往之紳衿。俱於印官將去未去之時。恣意妄行。及至部覆到日。近者亦必二三月。遠者或至半載以外。此數月中。何事不可為。即

丁憂人員。尚有隱匿遲報者。豈可任其據缺營私。殊非澄敘官方整理民社之意。嗣後各督撫。於屬員有題請革職。或勒令休致。另行降補。改用教職。以及丁憂告病之類離任者。俱一面具題。一面即行委員收取印信署事。並將任內經手錢糧。一一清查。毋得瞻徇。著為令。〇十七年議准。各省督撫。遇教職考覈案件。例應會同學政舉行者。務遵定例會同辦理。其或自行密訪查叅之案。亦於咨題之後。即知會學政。以備稽考。〇四十七年議定。凡上司揭報所屬官員。誤致革職者。將申報之上司。降二

級調用。（尋改降級調用。）三轉詳官降一級留任。督撫罰俸一年。如誤致降級調用者。將申報之上司降一級留任。轉詳官。罰俸一年。督撫罰俸六月。如誤致降革留任者。將申報之上司。罰俸一年。轉詳官。罰俸六月。督撫罰俸三月。如誤致降俸住俸罰俸者。將申報之上司。罰俸六月。轉詳官。罰俸三月。督撫免議。未經處分。經部查出。係革職降調事件。將申報之上司。罰俸一年。轉詳官。罰俸六月。督撫罰俸三月。係虛革虛降及住俸罰俸事件。將申報之上司。罰俸六月。轉詳官。罰俸

三月。督撫免議。○嘉慶四年奏准。督撫隨時叅
劾闒茸懈弛平庸怠玩老病等事。並未敘列案
由實蹟者。未經奏
旨引見。如有情願赴部引
見者。照大計六法之例。給咨送部引
見。○又奏准。各督撫叅劾屬員。不得用嚴加議處字
樣。違者。照誤揭屬員例處分。○八年
諭。外省叅劾屬員。定例固有不應奏請嚴加議處之條。
但既有此請。經朕閱看。其中或有不應嚴議者。朕必
即行更改。若既發交部議。即同奉旨嚴議。豈可不遵。

該部如以嚴議一節。惟特旨交部之員。照例加等。若係臣工奏請者。仍照常例辦理。即當隨案聲明。或將違例參劾之大員。據實參奏。方為正辦。今吏部於黔陝軍需兩案。未經詳晰聲敘。未免拘泥。嗣後除特旨交部嚴議之案。仍加等覈議外。其各省參劾屬員。如有情節本輕。而上司遽請嚴議。或情節較重。僅請議處者。著該部即將奏請處分未協之原參督撫等隨摺聲明。候朕定奪。○道光六年

諭。據伊里布密奏。調任迤南道現署雲南府知府保亮識見暗昧。不勝道員之任。承審案件。詢問多未了晰。

即降補知府亦難望其稱職等語係亮著即勒令休致各直省督撫於所屬道府中有才具平庸或心地糊塗不能稱職者自應據實參奏俾知儆畏方合大臣實力辦公之道若皆為容奏各員轉不知所勸懲嗣後各省督撫於所屬道府等官不稱職者俱應據實入奏毋庸密陳更不可因有此旨稍存避嫌遠謗之見動輒一味姑容殊失朕望治之心矣慎之九

年

諭裕泰奏甄別辦事任性不洽輿情之知縣一摺湖南巴陵縣知縣嚴暉吉既據該護撫奏稱該員偏執粗

率。不洽輿情。著勒令休致。各省牧令之賢否。關繫地方之治忽。各該督撫原應隨時查察。嚴行甄覈。然必須將其庸劣款迹。據實陳奏。庶可以昭鑒戒而飭官常。近來各省大吏之於所屬。非不留心察訪。隨時甄別。而亦有因其事若實系即不止於斥革者。遂以平庸疏率等語。從寬空系。僅予改降休致。轉令被劾者有所藉口。豈整肅吏治之道。即如裕泰所糸之嚴暉吉一員。既經撤任於前。又復甄別於後。其庸劣不職可知。是以降旨勒令休致。嗣後直省督撫甄別所屬。務須究明劣款。覈實奏辦。不得僅以空詞糸劾。致失

平允。

○二十七年奏准官員各項案件處分開報月日。有關降調革職者。儻以錯誤為詞。更正一二字。即應減議之件。應不准其更改。如本員開報本無錯誤。實係上司代開錯誤者。本員仍准更正。上司即照誤揭屬員以致降調革職例議處。雖在本員未經部議降革之先。即已更正。亦不准免上司處分。